

*Par atklāta konkursa "Būvuzraudzība ERAF projekta  
"Daugavpils pilsētas tramvaju transporta  
infrastruktūras renovācija" ietvaros"  
(identifikācijas Nr. ASTU/2011/03/ERAF)  
nolikuma skaidrojumiem*

AS "Tramvaja uzņēmums" atklātā konkursa "Būvuzraudzība ERAF projekta „Daugavpils pilsētas tramvaju transporta infrastruktūras renovācija” ietvaros” identifikācijas Nr. ASTU/2011/03/ERAF iepirkuma komisija saņēma vēstuli ar lūgumu sniegt atbildes uz šādiem jautājumiem:

### **1. Jautājums**

Lūdzam papildināt Nolikuma 6.1.2. punktu beigās ar sekojošu tekstu:  
katra piegādātāju apvienības dalībnieka veicamo darbu apjomam, norādot katram darbu apjomam konkrētos piedāvātos speciālistus atbilstoši Pielikuma Nr. 2 "Kvalifikācija" prasībām”.

### **Atbilde**

Izskaidrojam, ka atbilstoši atklātā konkursa "Būvuzraudzība ERAF projekta "Daugavpils pilsētas tramvaju transporta infrastruktūras renovācija" ietvaros" identifikācijas Nr. ASTU/2011/03/ERAF nolikuma (turpmāk – nolikums) 6.1.2.punktam ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība, atbilstoši Nolikuma prasībām visu apvienības dalībnieku parakstīta vienošanās. Kā arī, ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība, iesniedzamo dokumentu paketei jāpievieno sadarbības līgums, kurā noteikts, ka visi piegādātāju apvienības dalībnieki kopā un atsevišķi ir atbildīgi par līguma izpildi un pilnvaro galveno dalībnieku pārstāvēt piegādātāju apvienību iepirkumā un dalībnieku vārdā parakstīt piedāvājuma dokumentus. Sadarbības līgumā obligāti ir jābūt fiksētam, kādas juridiskās un/vai fiziskās personas ir apvienojušās piegādātāju apvienībā un katra piegādātāju apvienības dalībnieka veicamo darbu apjomam.

Atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma regulējumam Pasūtītājs nosaka kvalifikācijas prasības attiecībā uz saimniecisko un finansiālo stāvokli, kā arī tehniskajām un profesionālajām spējām utt. Līdz ar to nav pamata papildināt nolikuma 6.1.2.punktu.

### **2. Jautājums**

Lūdzam papildināt Nolikuma 6.1.13. punktu beigās ar sekojošu tekstu:  
Banka vai apdrošināšanas kompānija nodrošinās Pretendentam iepirkuma līguma saistību nodrošinājumu LVL 40000 apmērā.

### **Atbilde**

Izskaidrojam, ka atbilstoši nolikuma 6.1.13. punktam pretendentam jāiesniedz izsniegts apliecinājums (izziņa) Pasūtītājam par to, ka iepirkuma līguma noslēgšanas gadījumā, **Banka** nodrošinās Pretendentam iepirkuma līguma saistību nodrošinājumu LVL 40000 apmērā.

Atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma regulējumam Pasūtītājs nosaka kvalifikācijas prasības attiecībā uz saimniecisko un finansiālo stāvokli, kā arī tehniskajām un profesionālajām spējām utt. Līdz ar to nav pamata papildināt nolikuma 6.1.13.punktu.

### **3. Jautājums**

Lūdzam veikt šī iepirkuma Nolikuma Pielikuma Nr.5 „Darba daudzumi un

specifikācijas” attiecīgās izmaiņas, kas jau veiktas saskaņā ar būvniecības konkursa Nolikuma „Daugavpils pilsētas tramvaju līnijas un pārveidošanas apakšstaciju renovācija ERAF projekta ietvaros” identifikācijas Nr. ASTU/2011/02/ERAF izmaiņām.

#### **Atbilde**

Izskaidrojam, ka Pretendenti nepieciešams sagatavot savus piedāvājumus atbilstoši atklātā konkursa "Būvuzraudzība ERAF projekta "Daugavpils pilsētas tramvaju transporta infrastruktūras renovācija" ietvaros" identifikācijas Nr. ASTU/2011/03/ERAF nolikuma prasībām.

#### **4. Jautājums**

Nolikuma Pielikumā Nr.2 „Kvalifikācijas prasības” nav noteikts, ka pretendenta personāls apliecina pieredzes prasību izpildi.

Lūdzu papildināt Nolikuma Pielikuma Nr.2 „Kvalifikācijas prasības” 1.1. punktu teksta beigās ar sekojošu rindkopu: Tiek vērtēta tikai tā veiktās būvuzraudzības pieredze, kas ir veikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām un ir apliecināta ar Piedāvājumam pievienotu pasūtītāja atsaukumi vai Būvvaldes izzinu.

#### **Atbilde**

Izskaidrojam, ka Nolikuma Pielikuma Nr.2 "Kvalifikācija" 1.daļas "Pretendenta personāla kvalifikācija un pieredze" 1.1.apakšpunkts nosaka pretendenta personāla kvalifikāciju un pieredzi. Atbilstoši nolikuma Pielikuma Nr.2 "Kvalifikācija" 1.daļas "Pretendenta personāla kvalifikācija un pieredze" 1.1.apakšpunkta prasībām informāciju par piedāvāto personālu jānorāda tabulā:

Līguma priekšmets, adrese	Līguma pabeigšanas datums	Darbu apraksts līgumā, kas raksturo 1.1. punktā prasīto pieredzi	Amats līgumā	Sertifikāta Nr. vai cit.	Pasūtītājs, tālrunis
---------------------------	---------------------------	--	--------------	--------------------------	----------------------

...".

#### **5. Jautājums**

Lūdzam precizēt Nolikuma punktu 6.1.18.

Vai Pretendenta veiktajiem svarīgākajiem būvuzraudzības darbiem iepriekšējos trīs gados, kas pēc galvenajiem darbu veidiem atbilst Nolikuma Pielikuma Nr. 2 „Kvalifikācija” prasībām, atbilst objekts, kas nodots ekspluatācijā 2008. gada februārī?

#### **Atbilde**

Izskaidrojam, ka atbilstoši nolikuma 6.1.18.punkts nosaka, ka Pretendentam jāiesniedz informāciju par Pretendenta, visu piegādātāju apvienības dalībnieku veiktajiem svarīgākajiem būvuzraudzības darbiem iepriekšējos trīs gados, kas pēc galvenajiem darbu veidiem atbilst nolikuma pielikuma Nr.2 “Kvalifikācija” prasībām, pievienojot pieprasītās atsauksmes un aizpildot tabulu.

Savukārt atbilstoši Nolikuma Pielikuma Nr.2 "Kvalifikācija" 4.daļas "Pretendenta pieredze līdzīgu pakalpojumu sniegšanā" 4.1.punktam Pretendentam jābūt vismaz diviem būvdarbu uzraudzības līgumiem, vismaz 65 000,00 Ls (bez PVN) apjomā, kas **pabeigti iepriekšējos trīs gados (2008. vai 2009., vai 2010.gadā)** līgumā noteiktajā termiņā un

kvalitātē, kur katra objekta būvdarbu apjoms latos nav mazāks par 2 000 000 LVL bez PVN. Būvdarbu uzraudzības līgumā jābūt uzraudzītiem sekojošiem būvdarbiem: pilsētas tramvaja vai dzelzceļa sliežu ceļa izbūve vai rekonstrukcija.

## 6. Jautājums

Nolikuma 14. Punkta tabulā Nr. 2 „Pakalpojumu sniegšanas metodoloģija” un tabulā Nr. 3 ir minēti kritēriji - augsta detalizācijas pakāpe, vidēja detalizācijas pakāpe, bez pietiekamas detalizācijas. Tā kā augstāk minētajam vērtējumam ir tieša ietekme uz Pretendenta kopējo piedāvājuma vērtējumu un, pamatojoties uz Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 2. pantu, kas nosaka, ka iepirkumam ir jābūt atklātam, nodrošinot piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, lūdzu norādīt konkrētas izmērāmas prasības/kritērijus, kas Pretendentam būtu jāizpilda, lai Pakalpojumu sniegšanas metodoloģija un Darba organizācijas modelis tiktu novērtēti, kā izstrādāti:

- ar augstu detalizācijas pakāpi;
- ar vidēju detalizācijas pakāpi;
- bez pietiekamas detalizācijas.

## Atbilde

Pakalpojumu sniegšanas metodoloģija un darba organizācijas modelis pirmām kārtām ir instrumenti, ar kuru palīdzību pasūtītājs var gūt atbildi uz jautājumu, vai veids, kādā pretendents strādās pie iepirkuma līguma izpildes, nodrošinās pakalpojuma kvalitāti.

Pakalpojumu sniegšanas metodoloģijā ietvertās **procedūras un sistēmas**, kā arī darba organizācijas modeļa apraksts ir veids, ar kura palīdzību pretendents var pierādīt pakalpojuma kvalitāti. Atbilstoši Latviešu konversācijas vārdnīcai, vārdam “sistēma” ir šāda nozīme: “Kopums, kopa, starp kuras elementiem, sastāvdaļām ir noteiktas attieksmes un kurai ir noteiktas funkcijas”.

Iepirkumu komisijai nav tiesību konsultēt pretendētus jautājumā, kādas procedūras un sistēmas Pretendentam būtu jāiekļauj savā pakalpojumu sniegšanas metodoloģijā un darba organizācijas modeļa aprakstā. Tieši pretendenta patstāvīgi iekļauto procedūru un sistēmu klāsts liecinātu par pretendenta izpratni attiecībā uz pakalpojumu sniegšanas kvalitāti.